

Protokół Nr 9
z posiedzenia XXIX Sesji Rady Gminy Poświętne, która odbyła się w dniu
23 listopada 2009 roku w godzinach 12¹⁵ -16⁴⁵ w Sali konferencyjnej Urzędu
Gminy Poświętne.

Posiedzeniu przewodniczył radny Marian Grzegorski Przewodniczący Rady Gminy. Obecni wg załączonej listy obecności. W posiedzeniu uczestniczył również Wójt Gminy, oraz Skarbnik Gminy.

Proponowany porządek obrad:

1. Otwarcie obrad i stwierdzenie quorum.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji.
4. Sprawozdanie z działalności Wójta Gminy w okresie między sesjami.
5. Informacja Przewodniczącego Rady Gminy z analizy oświadczeń majątkowych radnych Rady Gminy.
6. Informacja Wójta Gminy z analizy oświadczeń majątkowych pracowników Urzędu Gminy i jednostek organizacyjnych
7. Informacja Komisji Heraldycznej o działaniach zmierzających do opracowania herbu gminy – wystąpienia Pana dr Marka Adamczewskiego
8. Podjęcie uchwał:
 - a) w sprawie zatwierdzenia planu odnowy wsi Poświętne na lata 2009-2015,
 - b) w sprawie zatwierdzenia planu odnowy wsi Dęba na lata 2009-2015,
 - c) w sprawie zmiany uchwały Nr XXVIII/150/09 w sprawie Gminnego Programu Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie na lata 2009-2013,
 - d) w sprawie przyjęcia na 2010 rok programu współpracy Gminy Poświętne z organizacjami pozarządowymi i innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na terenie Gminy Poświętne,
 - e) w sprawie obniżenia ceny skupu żyta przyjmowanej jako podstawa do obliczenia podatku rolnego na obszarze gminy Poświętne w roku 2010,
 - f) w sprawie stawek podatku od nieruchomości,
 - g) w sprawie stawek podatku od środków transportu,
 - h) w sprawie zmian w budżecie i układzie wykonawczym w 2009 roku.
9. Interpelacje radnych.
10. Zapytania i wolne wnioski.
11. Zamknięcie obrad.

Ad. 1. Przewodniczący Rady Gminy Marian Grzegorski otworzył XXIX Sesję Rady Gminy Poświętne witając zebranych radnych, sołtysów, kierowników jednostek, zaproszonych gości, Wójta Gminy oraz Panią Skarbnik Gminy. Na podstawie listy obecności – w załączeniu do protokołu(14 radnych obecnych w momencie otwarcia sesji) - stwierdził kworum władne do podejmowania uchwał. Na sekretarza obrad wybrano radnego Edwarda Lipskiego. Następnie przedstawił poniższy porządek obrad:

1. Otwarcie obrad i stwierdzenie quorum.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji.
4. Sprawozdanie z działalności Wójta Gminy w okresie między sesjami.

5. Informacja Przewodniczącego Rady Gminy z analizy oświadczeń majątkowych radnych Rady Gminy.
6. Informacja Wójta Gminy z analizy oświadczeń majątkowych pracowników Urzędu Gminy i jednostek organizacyjnych
7. Informacja Komisji Heraldycznej o działaniach zmierzających do opracowania herbu gminy – wystąpienia Pana dr Marka Adamczewskiego
8. Podjęcie uchwał:
 - a) w sprawie zatwierdzenia planu odnowy wsi Poświętne na lata 2009-2015,
 - b) w sprawie zatwierdzenia planu odnowy wsi Dęba na lata 2009-2015,
 - c) w sprawie zmiany uchwały Nr XXVIII/150/09 w sprawie Gminnego Programu Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie na lata 2009-2013,
 - d) w sprawie przyjęcia na 2010 rok programu współpracy Gminy Poświętne z organizacjami pozarządowymi i innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na terenie Gminy Poświętne,
 - e) w sprawie obniżenia ceny skupu żyta przyjmowanej jako podstawa do obliczenia podatku rolnego na obszarze gminy Poświętne w roku 2010,
 - f) w sprawie stawek podatku od nieruchomości,
 - g) w sprawie stawek podatku od środków transportu,
 - h) w sprawie zmian w budżecie i układzie wykonawczym w 2009 roku.
9. Interpelacje radnych.
10. Zapytania i wolne wnioski.
11. Zamknięcie obrad.

Ad. 2. Proponowany porządek obrad radni przyjęli jednogłośnie

Ad. 3. Przyjęto jednogłośnie.

Ad. 4. Wójt Gminy wraz z radnym Andrzejem Małachowskim przewodniczącym zebrania wiejskiego w Porębach wręczyli zaświadczenie o wyborze na sołtysa wsi Poręby panu Ignacemu Kraulowi, następnie przedstawił sprawozdanie z działalności międzysesjami – pisemna informacja w załączeniu do protokołu.

- radny Franas odnośnie sprawozdania zapytał o formie likwidacji samochodu,
- Wójt oznajmił, że poloneza przeznaczono na kasację poprzez złomowanie.

Ad. 5 Informację z analizy złożonych oświadczeń majątkowych radnych przedstawił radny Marian Grzegorski Przewodniczący Rady Gminy – pisemna informacja w załączeniu do protokołu.

- uwag nie było.

Ad. 6. Informację przedstawił Wójt Gminy. Poinformował, że wszystkie oświadczenia były prawidłowe i nie złożono zastrzeżeń.

- uwag nie było.

Ad. 7. Przewodniczący Rady oddał głos zaproszonemu gościowi Panu Adamczewskiemu pracownikowi Uniwersytetu Łódzkiego, który przedstawił tematykę związaną z opracowywaniem i zatwierdzaniem herbów gmin.

- radny Pawlik poinformował, że dzięki zaangażowaniu radnych komisja heraldyczna przybrała realny kształt i rozpoczęła prace. Dodał, że radni wytypowani do komisji jednogłośnie zaakceptowali kandydaturę pana Adamczewskiego, który podjął się opracowania propozycji herbu gminy. Zazaczył, że wszystkie propozycję herbu będą brane pod uwagę również prace wykonane przez dzieci. Zaproponował ufundowanie

nagród dla dzieci biorących udział w konkursach heraldycznych. Opracowany będzie pakiet czyli herb, flaga i pieczęć. Dodał, że prace te potrwać dwa albo trzy lata, pomimo długich terminów uzgadniania propozycji ma nadzieję, że w roku 2010 rada uchwali herb i będzie to widzialny znak tożsamości, integracji ku naszej gminie.

- Przewodniczący ogłosił 10 minut przerwy.

Ad. 8 a. Radny Franas stwierdził, że na komisji szybko omówiono ten temat, stowarzyszenie wchodząc w program zamknie drogę dla miejscowości na wykorzystanie środków z programu. Zapytał również o autora uchwały dotyczącej planu odnowy. Dodał, że wypowiada się w tej sprawie nie jako radny Franas ale jako mieszkaniec oraz przedstawiciel pozostałych mieszkańców, którzy nie wiele wiedzą o uchwale. Dodał, że nie neguje tego planu. Przebudowa organistówki dotyczy księży filipinów ale pozostałe inwestycje dotyczą miejscowości. Często trzeba coś wrzucić aby wszedł program ale z realizacją parkingów czy otoczenia osterii bywa różnie. Mieszkańcy czekają na targowisko i poprawienie otoczenia osterii już od dłuższego czasu. W opracowaniu dotyczącym inwestycji była wzmianka o targowisku ale na moje pytanie Wójt oznajmił, że trzeba było coś wrzucić do programu. Tutaj widzę podobną sytuację. Zapytał czy stowarzyszenie występując o to dostało przyzwolenie całego sołectwa. Zapytał również co z tego będzie miało sołectwo np. czy będzie ktoś zatrudniony. Samo założenie jest szczytne i nie neguję tego. W imieniu moich wyborców mam pewne pytania.

- Wójt stwierdził, że plan odnowy jest korygowany. Plan już był, przed realizacją inwestycji dotyczących odnowy budynku GOK, zagospodarowania placu św. Marka czy wykonania miasteczka ruchu drogowego. W wyniku wniosku stowarzyszenia, które chciało też skorzystać ze środków unijnych jest ta modyfikacja. W istniejącym planie nie było tej inwestycji. Gmina nie planowała inwestycji z tego programu. Z odnowy wsi planowana była Dęba, Brudzewice i Gapinin. Gmina w ciągu roku może składać dwa wnioski z tego programu.. Dana miejscowość może skorzystać w tym programie z tych środków tylko raz. Plan odnowy był przedkładany mieszkańcom, odbyło się w tej sprawie zebranie. Dodał, że plan jest konieczny aby złożyć wniosek do Urzędu Marszałkowskiego, ale nie jest równoznaczne, że przejdzie procedurę. W planie musi być rozpisane zadanie, na które jest składany wniosek.
- pan Pisarski oznajmił, że jest aktualnie prezesem stowarzyszenia, dodał, że stowarzyszenie przejęło budynek na okres 7 lat, przedstawił prace dotyczące planu odnowy oraz przeznaczenie pozyskanych środków, jak również zrelacjonował przebieg zebrań wiejskich jakie odbyły się w Poświętnem. Omówił również inne zadania wymienione w planie odnowy miejscowości.
- radny Lipski zapytał, czy uchwalenie tego planu i pozyskanie kwoty 500 tys zamknie drogę innym projektom z tego programu.
- pan Pisarski stwierdził, że z tego co wie to ograniczenie dotyczy jednego roku. Dodał, że mieszkańcy mogli wносить propozycje i taka została wniesiona.
- radny Sobczyk stwierdził, że nie on ma oceniać plan. Dodał, że do tej pory normą było aby wcześniej omówić i zapoznać się z problemem nad, którym ma być głosowanie. Oznajmił, że nie neguje planu tylko dziwne jest, że radni z Poświętnego nie są zorientowani w sprawie. Radni znowu otrzymują materiał, z którym nie wiadomo co zrobić. Jest to niezręczna sytuacja. Radni postawieni są w

sytuacji „mało komfortowej”, ponieważ nie uchwalenie tego planu spotka się z niezbyt pochlebnym odbiorem społeczeństwa. Najlepiej aby przedyskutować to na komisjach.

- Wójt oznajmił, że plan odnowy nie odzwierciedla kolejności inwestycji, jest to uzupełnienie istniejącego planu. Środki z programu oprócz gmin mogą pozyskiwać stowarzyszenia. Problem trwa już pół roku. Inicjatywa wychodziła od parafii. Z księdzem proboszczem byliśmy już w urzędzie marszałkowskim. Sugerowano aby gmina przejęła w używanie obiekt, gmina ma już podobny obiekt. Wniosku nie może złożyć parafia ale może stowarzyszenie. Aby nie zamknąć drogi do funduszy stowarzyszeniu ta inwestycja została wpisana do planu. Najpierw realizacja inwestycji a dopiero wniosek o dotację. Jedna miejscowość może raz skorzystać z tego programu w przedziale 2007-13. Dodatkowo pozostaje tylko „Leader”. Obecnie planujemy wykonanie dachu na GOK z programu Leader. Mieszkańcy muszą wybrać inwestycję niekoniecznie tą, ale realnie z budżetu trudno będzie zabezpieczyć środki.
- radny Franas – nie spłycałbym tematu do blokowania lub nie, idziemy w innym kierunku. Nie wypowiadam się jako Franas lecz reprezentuję mieszkańców. Był niefortunna data zebrań wiejskich, na zebraniu w tygodniu była niska frekwencja. Mówimy o korekcie nad którą debatowało od 7-12 osób, i w której wypowiedziało się 7 osób na kilkuset. Przy spotkaniach dotyczących GS była cała sala. Jestem w trudnej sytuacji w stosunku do mieszkańców, jest to dla nich niejasne. Głównym argumentem było to, że teraz robi się to a my byśmy widzieli co innego. Musze o tym powiedzieć bo zostałem upoważniony. Gdyby pozwolono nam się wypowiedzieć to pewnie i ja bym zabiegał o to aby mieszkańcy licznie przybyli na zebranie. Czuję się bardzo niekomfortowo, nie ze względu na to, że blokuję rozwój, ale że nie zwykłem podnosić ręki za czymś za czym wypowiedziało się kilka osób.
- Przewodniczący Rady Gminy – wyraził zdziwienie, że nie ma pani sołtys Poświętnego, przy tak ważnej sprawie.
- Wójt Gminy – oznajmił, że trudno mu się wypowiadać w tej sprawie, ponieważ sami księża nie byli jednomyślni w pomysłach. Prawdopodobnie jest wykonywany projekt na organistówkę. Zrezygnowałem z dodatkowego obiektu świetlicowego jaki mi proponowano ponieważ gmina już taki obiekt posiada. Remont tego budynku będzie nie z naszych pieniędzy. Stowarzyszenie w tym roku prawdopodobnie złoży tylko wniosek. Co do celowości to powinni wypowiedzieć się mieszkańcy. Odnośnie frekwencji jest taka jaka jest.
- radny Worach – poprosił o sprecyzowanie Planu Odnowy, czy mówimy o miejscowości, czy o gminie.
- radny Franas – mówimy o miejscowości a żaden radny nie brał udziału w dyskusji, poprosił radę o wstrzymanie się od głosowania tej uchwały.
- Pan Łumiński – uczestniczyłem w obu spotkaniach, padł wniosek o wyłączenie miejsc na parking z osterii, dopiero teraz dowiedziałem się dlaczego nie można zasypać osterii. A to ze względu na to, że może wystąpić podtopienie z powodu występujących źródeł wody. Parking wykonany w tym miejscu może się zapaść. Powinien być to zbiornik retencyjny, który był tam od dawna. Byłem zdziwiony,

- że radnych nie było, ale był dziwny sposób powiadomienia. Rada powinna się zapoznać z tym planem, stwierdził ponadto, że było to z niesmakiem zrobione
- radny Sobczyk – nie chciałbym nadmiernie zabierać głosu, chcę zaproponować przesunięcie na później głosowanie planu, będę wdzięczny, musimy zapoznać się z inwestycjami w tym planie na lata 2007-13 ponieważ większość inwestycji się dubluje z gminnym planem. Czy jeden projekt Stowarzyszenia nie zburzy gminnego planu rozwoju, bo na dziś trudno się wypowiedzieć.
 - radny Franas – wypadałoby zapytać prawnika, ale nie widzę pani prawnik i sekretarz w jednej osobie, co zrobić. Podejrzewam, że i tak musimy przegłosować stąd mój apel o wstrzymanie się, nie aby blokować ale aby zapoznać się i dokładnie omówić. Nie spotykamy się aby popatrzeć w sufit i napić się kawy ale dyskutować. Proszę o przełożenie na najbliższą sesję. Nie porównywałbym tu zebrania na Porębach. Jeżeli sprawa jest kontrowersyjna to mieszkańcy potrafią się odliczyć i przybyć na zebranie. Powinno być dodatkowe spotkanie.
 - Wójt Gminy – nie ma terminu na przyjęcie planu, jeżeli Stowarzyszenie chce zrobić w dodatkowym terminie, który kończy się 15 grudnia, jeśli będzie sesja po tym terminie to stowarzyszenie nie będzie mogło złożyć w tym roku wniosku. Nie będę wypowiadał się o celowości tych planów, powinni zrobić to mieszkańcy, co do sposobu zwołania zebrania proszę rozmawiać z sołtysem.
 - Przewodniczący Rady stwierdził, że szkoda iż nie omawiano tego na ostatnich komisjach
 - radny Małachowski – plan był przedstawiony radnym przed sesją. Na zebraniach takiego planu nie było. Nie byłem na zebraniu świadomie, ponieważ nie widziałem w jakim jest celu. Na ostatniej komisji wspólnej też tego planu jeszcze nie było. Stanę po stronie radnego Franasa ponieważ nie zapoznano nas przed zebraniem, które potoczyły tą sprawę do przodu. Odnośnie wypowiedzi pana Łumińskiego dotyczącej parkingu to gmina nie może tam wejść, ponieważ jest to teren wspólnoty. Nie jestem przeciwny temu planowi. Społeczeństwo za mało uzyskało informacji o co tutaj chodzi.
 - Wójt Gminy – jeżeli stowarzyszenie wystąpi o uzupełnienie planu to jesteśmy władni go przyjąć i nadać bieg.
 - Pan Pisarski – nie oceniam stawiania się na zebraniach i sposobu informowania, były 2 spotkania. Pierwsze spotkanie było spotkaniem nie zebraniem a drugie miało mieć charakter zebrania wiejskiego. Przedstawił zadania Stowarzyszenia, stwierdził że Stowarzyszenie chce coś zrobić dla Poświętnego. Dodał, że Stowarzyszenie finansuje wiele działań jak i osób potrzebujących.
 - radny Franas – sądzę, że dyskusja poszła w inne tory. Stwierdził, że to jest tak, że wstaje radny nieznający sprawy sołectwa uważa, że powinna być przejrzystość transparentność czy zwykła procedura informowania powinna być inna, a wychodzi na to, że my coś blokujemy. Odnośnie informacji, że jest zła, wyszło na to, że my blokujemy. Wójt sam sobie przeczy, stwierdza, że to tylko korekta a za chwilę podaje konkretną datę. Chodzę na wszystkie zebrania sołectwa, o których wiem i jestem zapraszany. Proszę o przedyskutowanie tematu z mieszkańcami a na pewno poprzemy, wszystko się potem skupia na nas. Niczego nie neguję, proszę o przedyskutowanie i wstrzymanie się i przegłosowanie tej uchwały na najbliższej sesji.

- Wójt Gminy – proszę nie mieć uwag do Urzędu, mówi się o czymś już od pół roku, my nie znamy zakresu. Jeżeli coś wpływa to pracownik wprowadza i nadaje bieg. Szybkość polega na tym aby zdążyć z wnioskiem do dodatkowego naboru. Państwo decydują. Urząd Gminy przyjął prośbę Stowarzyszenia, musimy wpisać konkretne zadanie ponieważ nazwa zadania musi być identyczna ze złożonym wnioskiem. Konsultacja nazwy zadania trwała długo aby urząd marszałkowski go przyjął. Nie byłem na konsultacjach ponieważ nie jestem beneficjentem, sądzę, że stowarzyszenie konsultowało nazwę. Jeżeli nie będzie przyjęte teraz stowarzyszenie może nie zdążyć i musi złożyć w terminie przyszłorocznym.
- radny Franas – stwierdził, że Wójt z góry zakłada, że nie zdążymy. Zrobimy sesję tak aby zdążyć. Teraz zgłaszam wniosek formalny o przeniesienie głosowania nad uchwałą w sprawie zatwierdzenia planu odnowy wsi Poświętne na lata 2009-2015 na następną sesję.

Przewodniczący Rady Gminy poddał wniosek radnego Franasa pod głosowanie. Za przyjęciem wniosku głosowało 9 radnych, przeciw – 0, wstrzymało się od głosu 5 radnych. (14 radnych brało udział w głosowaniu). Uchwała została przeniesiona na następną sesję.

Ad. 8 b. Projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia planu odnowy wsi Dęba na lata 2009-2015 wraz z uzasadnieniem przedstawił Wójt Gminy. Omawiając cel planu i czego dotyczy przedstawił również zakres prac do przeprowadzenia. Taki plan jest potrzebny do złożenia wniosku, ile się zrobi zależy od budżetu. Gdyby nie oświata i trudności finansowe byłby złożony w październiku lub listopadzie. Wnioski będą składane w 2010, w tym roku miał być projekt na świetlice w Brudzewicach. Nie znamy jeszcze ostatecznych subwencji.

Za przyjęciem uchwały w sprawie zatwierdzenia planu odnowy wsi Dęba na lata 2009-2015 zatwierdzenie głosowało 12 radnych, wstrzymało się 2.

Ad. 8 c. Informację przedstawiła pani Podlasek Kierownik GOPS. Dodała, że zmienia się uchwałę aby dostosować do ostatnich zaleceń wydziału polityki społecznej Urzędu Wojewódzkiego w Łodzi.

Za przyjęciem uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XXVIII/150/09 w sprawie Gminnego Programu Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie na lata 2009-2013 głosowało 14 radnych – jednogłośnie.

Ad. 8 d. – Projekt uchwały w sprawie przyjęcia na 2010 rok programu współpracy Gminy Poświętne z organizacjami pozarządowymi i innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na terenie Gminy Poświętne uchwalenia rocznego planu pan Bolesław Kośka

Za przyjęciem uchwały w sprawie głosowało 14 radnych – jednogłośnie.

Ad. 8 e – Uzasadnienie do projekt uchwały przedstawił radny Czesław Sobczyk Przewodniczący Komisji Budżetowej oznajmił, że na ostatnich komisjach radni omawiając stawki wzięli pod uwagę wiele czynników ale przede wszystkim sytuację finansową mieszkańców. Ze względu na niską cenę żyta są małe możliwości finansowe mieszkańców. Rada postanowiła obniżyć stawkę z 34,10 zł do 30 zł. Dodał, że w innych gminach jest różnie. Nauczeni na błędach staramy się urealniać stawki. Projekt uchwały w sprawie obniżenia ceny skupu żyta przyjmowanej jako podstawa do obliczenia podatku rolnego na obszarze gminy Poświętne w roku 2010 przedstawiła p. Kupis.

- uwag nie było

Za przyjęciem uchwały w sprawie obniżenia ceny skupu żyta przyjmowanej jako podstawa do obliczenia podatku rolnego na obszarze gminy Poświętne w roku 2010 głosowało 14 radnych – jednogłośnie.

Ad. 8 f. Radny Czesław Sobczyk stwierdził, że argumenty będą podobne co do poprzedniej uchwały w sprawie stawek podatku od nieruchomości, postanowiono pozostawić obowiązujące stawki. Dochód realny mieszkańców nie wzrasta, mimo, że jest to niezbyt korzystne dla budżetu gminy ale interes mieszkańców jest ważniejszy.

- radny Worach – pytanie do Wójta Gminy – dlaczego już na którejś z kolei sesji brak radcy prawnego?. Wyjaśnić powinien to radca.
- Wójt Gminy – radca prawny przebywa w sanatorium, dodał, że jeżeli nic się nie zmienia to obowiązuje uchwała poprzednia.
- radny Franas – skłonny jestem wierzyć na słowo Wójtowi Gminy, sędzę, że przydałaby się opinia prawnika. Myślę, że Wójt powinien coś z tym zrobić, nie jest to pierwszy raz. Jest osoba na etacie, albo Wójt za mało płaci albo jest złe podejście do tak ważnej sprawy.
- Wójt Gminy – zapytał czy państwu nie wolno zachorować.

Podjęto dyskusję związaną z nieobecnością prawnika podczas obrad sesji. Wójt stwierdził, że jak nie ma prawnika to wszyscy go potrzebują, a jak jest to nikt o nic nie pyta.

- radny Franas – pewnie znowu będą głosy, że coś blokujemy, dodał, że Wójt robi z poważnych rzeczy kpinę, po pierwsze to nie pierwszy raz, a po drugie nawet jeżeli nie mamy pytań to i tak powinien być prawnik. Zwrócił uwagę, że jego zdaniem Wójt niepoważnie traktuje te sprawy a głównie nieobecności prawnika na komisjach i sesjach. Dodał, że tak jak ja mam też konkretny zawód i w dniu kiedy nie robię tego co mam wpisane w zakresie obowiązków to mam nie przychodzić do pracy bo ja robię w tym momencie co innego. Stwierdził, że Wójt kolejny raz żartuje z rady albo uważa, że niema problemu. Problem jest bo kiedy potrzebujemy to tej osoby nie ma. Dodał, że się nie czepia bo każdy ma prawo być chory. Zwracamy się do Wójta aby znalazł zastępstwo. Pracownicy urzędu mają pewnie również problemy prawne do rozwiązania, a z naszych podatków ta osoba bierze wynagrodzenie. Apeluję aby Wójt coś z tym zrobił, bo to nie jest pierwszy raz i na komisjach taka sytuacja również ma miejsce a nie powinna. W innych gminach pewnie jest to nie do pomyślenia żeby na sesjach nie było prawnika, pomijam, że sekretarza również.
- Wójt Gminy – dodał, że niema zamiaru z nikogo żartować, ale ktoś robi burzę w szklance wody. Dodał, że na komisjach wspólnych odnośnie podatków pani Sekretarz była obecna.
- radny Worach – nie jestem prawnikiem, ale pani Duraj powinna być na każdej sesji, aby czuwała nad obradami aby wszystko przebiegało zgodnie z prawem. Mam poważne wątpliwości czy prawidłowo przenieśliśmy tą uchwałę. Czy my możemy poddać pod głosowanie w trakcie ustalonego porządku obrad.

Wobec braku nowych propozycji stawek podatkowych obowiązuje uchwała poprzednia.

Ad. 8 g. Radny Sobczyk – pozostawiono stawki poprzednie, jedynie w kilku przypadkach urealniono stawki do aktualnie obowiązujących, ale nie dotyczą obecnie

pojazdów naszych mieszkańców. Projekt uchwały w sprawie stawek podatku od środków transportu przedstawiła pani Anioł. O godzinie 14 przybył radny Andrzej Pawlik, który oprowadzał pana Adamczewskiego po bazylice.

- Uwag nie było.

Za przyjęciem uchwały w sprawie stawek podatku od środków transportu głosowało 15 radnych – jednogłośnie.

Ad. 8 h. Projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie i układzie wykonawczym przedstawiła pani Kośka Skarbnik Gminy. Poinformowała, że zapisy uchwały się zmieniły, ponieważ w międzyczasie napłynęły nowe środki. Dodała, że wnioski na zwrot akcyzy z oleju napędowego otrzymają zwrot do wysokości 67% zadeklarowanej kwoty.

- radny Worach zapytał czy wszyscy mają te materiały,
- pani Skarbnik oznajmiła, że informowała na początku o zmianach jakie zaszły przedwczoraj i których nie było możliwości przekazać radnym.
- Przewodniczący Rady Gminy – aby radni nie mieli uwag proszę zmiany podawać przed sesją.
- radny Worach – radny musi mieć pogląd na sprawę, czy to jest tak przyjęte ogólnie, że co sesja są zmiany w budżecie. Budżet planuje się na początku roku. Konkretnie zmiany tak, ale czy wszystkie muszą mieć radni przed oczami.
- Przewodniczący Rady gminy – zmiany są na każdej sesji w każdej gminie.
- Pani Skarbnik – nie musimy wszystkich zmian wprowadzać uchwałą, można to zrobić zarządzeniem. Podała, że są tylko 2 zmiany związane ze środkami własnymi.
- radny Sobczyk – jeżeli jest możliwe wprowadzanie zarządzeniem to usprawniłoby pracę Rady. Wprowadza się zamęt odnośnie spraw, na które nie mamy wpływu.
- Wójt Gminy – czy jest to wniosek formalny rady
- radny Sobczyk – jeżeli otrzymujemy materiał do zapoznania, to chciałbym aby był opis do paragrafów, ponieważ nie wiemy czego to dotyczy. Gdyby był opis to mamy porównanie, można zrobić ksero zmian i doręczyć przed sesją. Robiąc porównanie teraz wyjdzie nam błąd. W materiałach jakie otrzymujemy przez cały rok mamy co innego niż podaje nam Skarbnik.
- Pani Skarbnik – nawet gdy wprowadzimy pieniądze zarządzeniem to i tak rada nie może do niczego porównać.

Podjęto dyskusję związaną z formą przedstawiania materiałów dotyczących zmian w budżecie.

- radny Franas – przydałby się tu chyba sekretarz aby wyjaśnił. Dobrze, że mówimy teraz o przepływie informacji między urzędem a Radą. Zapytał gdzie jest prawnik i sekretarz.
- Wójt Gminy – nie widzę problemu, radni otrzymują informacje, wszystko jest jawne. Co radni chcą to skarbnik wyjaśnia.
- radny Worach – stwierdził, że Wójt Gminy nie może zarzucić, że radni nie czytają. Nie mamy nic do pracy pani skarbnik. Skoro jest możliwość ułatwienia pracy to chcemy z tego skorzystać. My oceniamy Wójta. Należy uprościć pracę nas wszystkich. Dla nas esencja. Jest to moje zdanie.
- Wójt Gminy – będzie tak samo, ponieważ na sesji Wójt będzie tłumaczył zarządzenia a zmiany i tak będą.

- Przewodniczący Rady Gminy – zmiany w budżecie powstałe międzyczasie będą dostarczane radnym przez sesję.

Za przyjęciem uchwały w sprawie zmian w budżecie i układzie wykonawczym w 2009 roku głosowało 15 radnych – jednogłośnie. Przewodniczący Rady ogłosił 10 minut przerwy.

Ad. 9. Interpelacji nie było.

Ad. 10 – sołtys wsi Dęba – czy pan opracowujący herb robi to społecznie czy za opłatą?

- Przewodniczący Rady Gminy – robi za około 3 tyś. złotych. Zadałem to pytanie wcześniej. Jest to za wszystkie prace związane z opracowaniem herbu.
- radny Franas – co ze sprawą GS.
- Wójt Gminy – nic się nie wydarzyło, nie ma wezwania, miał być wyznaczony geodeta. Adwokat miał złożyć wniosek, że gmina jest za pierwotnym wnioskiem, brak w tej chwili jakichkolwiek decyzji. Nie wiadomo kiedy będzie następna rozprawa.
- radny Franas – temat dla nas drażliwy, mieszkańcy pytają. Teraz najlepiej dopytać czy idzie w dobrym kierunku, co mówi prawnik. Widzę, że sprawa toczy się w dobrym kierunku. Widzę, że nie na darmo był wzięty prawnik, mówimy o najbardziej atrakcyjnych działkach w centrum Poświętnego. Sądzę, że blokowanie tej sprawy jest korzystniejsze niż nie ruszanie tematu.
- Wójt Gminy – na ostatniej rozprawie sędzia stwierdziła, że gmina występuje z bzdurnymi wnioskami do terenów zabudowanych, do których nie ma racji. Sąd nakazał złożyć wniosek taki jak pierwotny. GS stwierdził, że podtrzymuje wniosek pierwotny, odda część działki na drogę dojazdową obok sklepu żelaznego. Złożono stosowne pismo. Sędzia sugerowała, że musi być geodeta w terenie, który zrobi wstępny podział. Nic się nie dzieje, ponieważ sąd zawiesił sprawę. Jeżeli potrzeba przyniosę dokumenty.
- pan Łumiński – cieszymy się z nowej nawierzchni w stronę Brudzewic, gdzie zmniejszono szerokość o 10 cm, są wypadki na tym odcinku, nawet śmiertelne. Mam pytanie czy Wójt ma wiedzę dlaczego nie zrobiono poboczy. Pobocza są głębokości nawet do 60 cm.
- Wójt Gminy – droga w trakcie przebudowy, miała być skończona do końca listopada, pobocza destruktem z poprzedniego asfaltu. W środę będę wiedział może coś więcej. Łódź uwzględniła tylko istniejące przepusty, podczas czyszczenia rowów pozbawiono mieszkańców dojazdów do działek, były interwencje. W środę będzie komisja w tej sprawie. Była wcześniej komisja bezpieczeństwa uzgadniająca oznakowanie, ale droga nie jest skończona. Odbioru jako takiego jeszcze nie było.
- radny Sobczyk – odnośnie GS , stwierdził, że nie rozumie dlaczego wracamy do punktu wyjścia, prawnik był wzięty po to aby nas od tego uchronił..
- radny Franas – wracam do tematu bezpieczeństwa na krajówce, giną tutaj ludzie, sam znak nie wystarcza. Na tej drodze nawet jadąc wolno jest ciężko wrócić spowrotem na jezdnię. Policja nam nie pomoże tylko Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych, nie ten pan, który tutaj kiedyś był. Wójt gminy Żarnów powiedziała jak się to robi. Zadzwoń do Warszawy, konsekwentne działanie może coś

zmienić. Niedługo nie będzie gdzie stawiać krzyży przy drodze. Jeżeli jest potrzeba to można zaprosić Komendanta Policji, powiat czy Dyрекcję Dróg.

- radny Sobczyk – nie mogę zrozumieć tego, że GS robił na gruntach Skarbu Państwa to co chce. Po to był wzięty prawnik aby wyprowadził nas z tej sytuacji jaka miała miejsce na początku, a teraz wracamy do początku. Nawet w telewizji mówią, że niemieccy wypędzeni wracają i odbierają ziemię, nawet gdy nie ma księgi wieczystej. Tutaj przerwano bieg zasiedzenia, teraz dowiadujemy się, że nie możemy sobie poradzić. Niemiec po kilkudziesięciu latach może, a my na swoim terenie nie możemy sobie poradzić. W zasadzie grunt Skarbu Państwa należy się nam.

Podjęto dyskusję związaną z toczącą się sprawą o zasiedzenie gruntów. Wójt Gminy – sąd jest władny rozstrzygnąć spór, przedstawił dokumentację sprawy sądowej w sprawie zasiedzenia gruntów.

- radny Bogusz - dosyć często korzystam z tej drogi tzw. drogi śmierci. Trzeba przedłużyć chodnik aż do Kaliszka, ponieważ chodzą tędy dzieci do szkoły. Trzeba wykorzystać tę sytuację, jest tam około 800 m. Trzeba brać wzorce z innych. Dodał, że 8 osób zginęło na tym odcinku.
- radny Worach – odnośnie K-48 to nawet nie wiem ile było wypadków, my musimy coś zrobić bo policja np. ukarała kierowcę mandatem, który wpadł do rowu. Przedstawił przebieg kilku sytuacji kolizyjnych na drodze. Stwierdził, że my musimy coś z tym zrobić, ponieważ zginie jeszcze wiele osób. Policja twierdzi droga jest oznakowana, że egzekwuje prawo a znaków powtarzających nakazy brakuje. Pobocze jest naprawdę bardzo wysokie. Poprosił aby Wójt podjął interwencję w tej sprawie. Co się dzieje z remizą w Brudzewicach odnośnie notariusza czy są już jakieś terminy. Wielu mieszkańców wspólnoty zauważyło, że drogowcy wywieźli ziemię z rowów na grunt wspólnoty. Kiedy to będzie usunięte.
- Przewodniczący Rady Gminy – stwierdził, że dyrektorzy szkół mają naradę i muszą odjechać, czy są pytania do nich. Dodał, że dyrektor Szufladowicz się zwolnił wcześniej.

radni pytań nie mieli, Przewodniczący podziękował dyrektorkom.

- Wójt Gminy – temat znany, nie powinniśmy przeszkadzać w remoncie. Jest projekt przebudowy drogi, odcinki wpływają do gminy do uzgodnienia. Realizacja po 2012 roku, to co mówi dyrekcja to tylko remont. Jest chyba 17 podwykonawców którzy mają jeszcze podwykonawców. Droga podniosła się o 16 cm. W środę jeżeli będą przedstawiciele Łodzi zapytamy o opóźnienie. Jest efekt naszych działań bo jest już projekt przebudowy w wariantach do 8 m. W tym roku przeznaczono 4 mln. zł. na tę drogę, weszły jeszcze 2 chodniki. Decyzje zapadają w Łodzi. Poprzez problemy w Inowłodzu dyrekcja w Łodzi odchodzi od obwodnic, mieszkańcy Inowłodza odrzucili wszystkie propozycje. Projektanci mają jeszcze dodatkowe wyjaśnienia. Każdy wypadek to raczej nadmierna prędkość, choć i droga również wąska. Najgorzej jest z przedstawicielami handlowymi, którym najbardziej się śpieszy. Odnośnie Remizy – był notariusz i jest spisany pierwszy akt, będzie jeszcze jeden, ponieważ agencja nieruchomości musi się wypowiedzieć co do prawa pierwokupu. Co do wspólnoty to miało być inaczej, gdyby ziemia była spod chodników to moglibyśmy przyjąć na wspólnotę ale zaczęli wozić ziemię z rowów, dlatego został wywóz wstrzymany. Pewnie w tym roku tego się nie uprzątnie.

Teraz będziemy remontować drogi póki aura jest sprzyjająca, ale brakuje pracowników interwencyjnych. Mamy jeszcze około 300 ton kamienia do zwiezienia. Jeżeli będzie sucho to jeszcze remont może trwać około miesiąca.

- Przewodniczący Rady Gminy – stwierdził, że wykorzysta się tę ziemię na drogi w Brudzewicach. Wyremontujemy drogę obok szkoły w stronę pana Żaka, ZUK nam wywiezie tą ziemię. Ciężki samochód tam nie wjedzie.
- Wójt Gminy – podwyższenie nawierzchni spowodowało podwyższenie krawężników, wykonawca musiał dowozić jeszcze ziemię.
- Sołtys wsi Brudzewice Kolonia – odniósł się do rozbierania chodników, stwierdził, że wysypano to też na gruntach wsi Kaliszek. Zwrócił się o dwie przyczepy kamienia na remont drogi w stronę Parceli. Dodał, że do Wójta mieli zgłosić się właściciele przekazanej na gminę działki, a przy tej okazji wykonać drogę w stronę Parceli. Co do drogi K-48 to brakowało tam nadzoru.
- radny Kacprzak – odnośnie drogi chciałbym aby Wójt przedstawił sprawy dotyczące drogi na Mysiakowcu. Bezrobotni dobrze pracują ale łopata niewiele pomoże, najlepiej pług i dobry operator. Mamy przedstawiciela Zarządu Powiatu – czy ktoś się zwracał do radnego powiatowego o pomoc. Dotarłem do władz ochrony środowiska, potwierdzono mi, że były problemy. Nie ma oficjalnej informacji w terenie. Chciałem to usłyszeć na sesji. Proszę o dalsze działania aby coś z tą drogą zrobić, na ile coś się da. Chodziłem 2 lata z tym tematem, ta droga z Rawy do Odrzywołu jest wielkim skrótem.
- Wójt Gminy – odnośnie drogi – były drogi w 3 miejscowościach oraz dofinansowanie w 2 odcinkach drogi powiatowej. Traktowaliśmy wszystkie miejscowości jednakowo, był jeden przetarg na wszystkie drogi. W tej samej ofercie są 3 odcinki drogi w Mysiakowcu. Jest to 350 m. po stronie Kępy za 82 tys. i 315m od figurki do podjazdu za 71 tys. Obydwa odcinki 188 tyś. zł. na co były środki w budżecie i 3 odcinek tzw. podjazdy pod most za 46 tyś. Na podjazdach asfalt dalej emulsja. W sumie z kosztorysu wynika 234 tyś. za wszystkie 3 odcinki. Z wykonawcą zawarto umowę na 3 odcinki. W budżecie zabezpieczono 250 tys. Problem powstał w pozwoleniu na budowę ze względu na Naturę 2000. Dodatkowo omówił kwestie związane z procesem uzgodnieniowym budowy drogi w Mysiakowcu.
- Przewodniczący Rady Gminy – stwierdził, że mamy swojego dyrektora z Rzeczycy. dyrektor regionalnej dyrekcji ochrony środowiska, ale i tak nie możemy wszystkiego przeskoczyć.
- radny Kacprzak – ten ostatni komentarz nie był na miejscu, temat nie był ruszany, byłem w Spale i sprawdzałem, gdyby było to na wokandzie dyrektora to bym sam pojechał do dyrektora. Dodał, że ochrona środowiska nic nie zablokowała. Na pierwszą część Wójt odpowiedział z detalami a na drugą wcale. Dziękuję za to, że coś się dzieje. Skoro zostają środki to może przeznaczyć je na dokumentację. Nie można stawiać sytuacji tak dramatycznie ile to kosztuje. Czy Wójt pytał mieszkańców czy by się nie zrzekli gruntu, osobiście zaangażuję się i będę rozmawiał z ludźmi.. Kto wyliczył, że jest tam kilkadziesiąt działek, na następną sesję policzę i powiem ile ich tam jest. Jeżeli zostają jakieś pieniądze to nie zabierajmy ich od razu. Przepisy są przepisami. Proszę o wypowiedź na drugą część mojego pytania dotyczącą szukania wsparcia w powiecie. Uważam, że było

błędem, że nie skorzystaliśmy z pomocy radnego powiatowego, sam zwróciłbym się z prośbą.

- Wójt Gminy- oznajmił, że po uzupełnieniu projektu będziemy rozmawiać ze starostwem. Bez poszerzenia i wykupu gruntów nie ruszymy. Gdzie można projektant zrobić wszystko aby obronić projekt. Na zjazdach powinny być korytka odwadniające. Na moście nie ma miejsca na korytka bo 4,5 m. to odległość między barierkami.
- Przewodniczący Rady Gminy – stwierdził, że Wójt chciał położyć asfalt, ale jest problem
- Pan Pisarski – jeżeli są jakieś możliwości to będę próbował pomóc, w środę mam zarząd.
- radny Kacprzak – czy ktoś się zwrócił o pomoc.
- Pan Pisarski – nie.
- radny Worach – patrzę na tabelki z pozycji komisji rewizyjnej, stwierdzam, że zarezerwowano kwotę 253 tys a na dziś jaka to kwota.
- Skarbnik Gminy – dalej jest to 253 tys zł.
- Wójt Gminy – jeśli nie będzie wykonania środki pójdą w nadwyżkę lub będą przesunięte, oprócz tej drogi nie wybudujemy żadnej, ponieważ oczyszczalnia jest na 7 miejscu i mamy zaproszenie do podpisania umowy. W budżecie brakuje na wyrównanie do średnich dla nauczycieli około 150 tys. Obawy o to, że z PIT nie wpłyną środki okazały się słuszne i nie wpłynęło około 80 tys zł. Albo kredyt albo przesunięcie na przyszły rok, ale poprawka na średnie. Obawiam się, że 100 tys. na remont dróg to za mało.
- Pan Łumiński – czy wiadomo, że w 2012 r. będzie poszerzona K – 48.
- Wójt gminy - jest to stwierdzenie Generalnej Dyrekcji Dróg Publicznych z Łodzi.
- radny Franas – odnośnie drogi w Mysiakowcu czy będzie ta droga robiona, czy nie. Jest to decyzja całej Rady. Odnośnie wyrównania to była już mowa w maju. Dla naszej gminy 150 tys to dużo.
- Wójt Gminy – nie powoływałem klubów ani nie bawiłem się w politykę. Robimy wszystko aby zrealizować 2 odcinki w przyszłym roku. Co do trzeciego to jest długa procedura. Grunty trzeba wykupić , bo będą na pewno protesty i trzeba zabezpieczyć środki. Co do wykupu to trudno powiedzieć ile to potrwa. Co do spec ustawy to nie mamy doświadczeń. Poinformowałem o piśmie starosty dotyczącego spec ustawy. Starosta stwierdził, że nie posiada środków na operaty szacunkowe.
- radny Kacprzak – nie mówię o zwiększeniu środków, w ramach pozostałych środków można rozpocząć prace projektowe, nie zabierać tego co było przeznaczone. Problem kabli wyniknął na Porębach a nie w Mysiakowcu. Nie wnioskuję ośrodki z nowego budżetu.
- radny Sobczyk – poprosił radnego powiatowego spowodowanie poprawy drogi powiatowej przez pola w kierunku Dęby. Odnośnie funduszu sołeckiego był uchwalony a nie ma śladu, to samo z dożynkami, poszły propozycje na wioski, będzie ciężko z tego wybrnąć..
- Wójt Gminy – oznajmił, że pozostało 500 tys na wszystkie prace, z czegoś trzeba zrezygnować.
- Pan Pisarski – jestem przeciwnikiem formy finansowania budowy dróg 50 /50, bo korzystają z tego gminy bogate a jest to krzywdzące dla biednych. Zrobiono

odcinki w kierunku Dęby i Gapinina. Dodatkowe środki z remontu bieżącego wyłożono 30 tys. na remont drogi przez las. Planujemy aby ta droga była wykonana tak jak w Mysiakowcu. Powiat zaplanował 150 tys na dalsze prace na tej drodze. Przedstawił zamierzenia powiatu w stosunku do dróg powiatowych.

- radny Franas – odnośnie funduszu sołeckiego, Wójt nie wiedział czy wchodzimy. Stwierdził, że w niektórych sołectwach projekty się Wójtowi podobały w innych nie. Wójt podejmie decyzje jak je wykorzystać. Znowu wyszliśmy na tzw. wariatów. Z funduszami jest tak, że jak Wójt i Starosta się znają to idą inwestycje.
- Wójt Gminy – stwierdził, że ustawa liczy 2 kartki. Przytoczył kwestie dotyczące funduszu sołeckiego i możliwości wykorzystania środków.
- radny Franas – stwierdził, że w statucie nie ma zapisane ile radny może zabrać głos. Jeżeli Wójt robi fuzję z gminami powiatu tomaszowskiego, to trudno aby była współpraca ze Starostą opoczyńskim. Mówimy o drodze w powiecie opoczyńskim a nie tomaszowskim. Sądzę, że robienie koalicji z powiatem tomaszowskim może irytować starostwo opoczyńskie.

Podjęto dyskusję związaną z problemem współpracy Wójta ze Starostą oraz możliwością prowadzenia wspólnych inwestycji.

- radny Świader – co z wnioskami złożonymi przez sołtysów.
- Wójt Gminy -mówiłem, że nie będą realizowane albo zabieramy środki z innych działań. Omówił niektóre wnioski jakie złożyli sołtysi. Stwierdził, że nie można wszystkiego zrobić. Coś za coś.
- radny Worach – odnośnie poprzedniej komisji i głosowania na temat dróg, czy Wójt wysłał, które drogi będą realizowane w 2010 r.
- Wójt Gminy – uwzględniono wszystkie, ale przy właściwym budżecie trzeba wybrać, Można udawać, że wszystkie inwestycje zrobimy, ale na koniec może się okazać, że będzie brany kredyt komercyjny. Gmina nie ma jeszcze tak dużego zadłużenia więc możemy brać kredyty. Jeżeli realnie patrzycie na przyszłe budżety to łatwo odpowiedzieć, w zeszłym roku 800 na inwestycje 600 do szkół, w przyszłym roku 800 do szkół 500 na inwestycje, a co będzie później.
- radny Worach – długo debatowaliśmy, było dużo dyskusji i głosowanie. Pana sugestią było aby wytypować drogi do piątku bo później będzie już za późno. Moje pytanie czy te drogi poszły w projekcie budżetu.
- pani Skarbnik– stwierdziła, że wpisano do budżetu.
- radny Worach – czy coś jest zrobione w sprawie drogi na Błota, czy były podejmowane rozmowy z LP. Poprosił o powrót do rozmów, bo może być problem z dojazdem do Błot.
- Wójt Gminy – dyrekcja LP mówi jasno, że albo się zamieniamy na grunty albo wykup lub ze spec ustawy.
- radny Worach – może należałoby skorzystać z tej ustawy, jeździmy teraz po gruntach LP, drogi nie ma na mapach, nie będziemy mogli nawet jej wyremontować, trzeba próbować i prowadzić rozmowy z LP, poza tym trzeba ją trochę poprawić.
- radny Bogusz – stwierdził, że Nadleśniczy jest zainteresowany remontem dróg w proporcji 50/50. Był zainteresowany drogą do Radzic. Można go zaprosić na sesję i porozmawiać.

- Pani Lasota – odnośnie planu odnowy wsi stwierdziła, że dziwi ją to, że radni zakwestionowali to iż nie znali planów. Obydwa plany były przesłane radnym wraz z materiałami. Poprosiła o przedstawienie argumentów decydujących o odrzuceniu planu.
- Przewodniczący Rady Gminy – proboszcz zawsze otrzymuje zaproszenie, był i ksiądz Drewniak przed sesją.
- radny Franas – jest okazja, podziękował radzie za poparcie, stwierdził, że gdyby pani była na sesji to i tak nic by się nie zmieniło.
- O godzinie 16.40 posiedzenie opuścił radny Kobylarczyk.
- Pani Lasota – chciałabym wiedzieć.
- radny Franas stwierdził, że nie interesuje go kto to złożył. Nie znam pani zaangażowania, pani włożyła mnóstwo pracy. Jako radny, miałem 104 głosy i dopóki jestem radnym nie pozwolę sobie aby nie wiedzieć o czymś, a także żeby moi mieszkańcy nie wiedzieli. Żeby siedmioma głosami decydować o czymś gdzie większość się nie wypowiedziała. Chodziło o transparentność, ja niczego nie blokowałem, poprosiłem szanowną radę o przełożenie na następną sesję aby przedyskutować zagadnienie aby pewne rzeczy były przejrzyste. Radni którzy to poparli wczuli się w moją rolę. Skora ja i kolega radny nie bierzemy w tym udziału, nie wiemy o tym, a do tej pory byliśmy na każdym zebraniu, uważam, że jest coś nie w porządku. Nie chodzi o Michała Fransa ale o kogoś kto reprezentuje jakąś większą grupę. Mieszkańcy nie wykazali się zainteresowaniem. Chcemy doprowadzić do spotkania gdzie prawdopodobnie poprzemy tą inicjatywę. Nie moja to wina, że państwo myśleli, że przejdzie coś z marszu. Może w tej gminie przyszedł czas aby nic nie przechodziło z marszu.

Podjęto dyskusję związaną z problemem przełożenia uchwalenia Planu Odnowy wsi Poświętne. W dyskusji udział brali radny Franas, pani Lasota pracownik urzędu, Wójt Gminy. Poruszono również kwestie formy uchwalenia budżetu, frekwencji na zebraniach wiejskich. Poruszono również kwestie związane ze zwoływaniem posiedzeń sesji rady.

Po zakończeniu dyskusji oraz wobec wyczerpania zagadnień przewidzianych pod obrady Przewodniczący Rady Gminy Marian Grzegorski o godzinie 16⁴⁵ zamknął posiedzenie XXIX Sesji Rady Gminy Poświętne

Protokołował

Bolesław Kośka

Przewodniczący Rady Gminy

Marian Grzegorski