

**UCHWAŁA NR LXXVIII/422/24
RADY GMINY POŚWIĘTNE**

z dnia 21 lutego 2024 r.

w sprawie uznania za bezzasadną skargi W J na działalność Wójta Gminy Poświętne

Na podstawie art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2023 r. poz. 775) oraz art. 18 ust. 2 pkt. 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j.Dz. U. z 2023 r. poz. 40) Rada Gminy Poświętne **uchwala, co następuje:**

§ 1. Uznaje się za bezzasadną skargę W J z dnia 23 stycznia 2024 roku na działalność Wójta Gminy Poświętne, z przyczyn wskazanych w uzasadnieniu, stanowiącym załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2. Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Gminy Poświętne do zawiadomienia Skarżącego o sposobie załatwienia skargi.

§ 3. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącego Rady Gminy Poświętne.

§ 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Gminy

Kazimierz Wiechecki

Uzasadnienie

W dniu 2024-01-24 do Rady Gminy Poświętne wpłynęła skarga na działalność Wójta Gminy Poświętne złożona przez Pana W J z portalu Mazopolska. Autor skargi postawił Wójtowi Gminy Poświętne zarzut nieudostępnienia mu w trybie dostępu do informacji publicznej postanowienia Prokuratury Rejonowej w Opocznie z dnia 2023-10-24 o umorzeniu postępowania w sprawie podejrzenia kradzieży paliwa z OSP Poświętne tj. sprawa numer 4211-0.Ds.342.2023 o czyn z art.278 § 1 kk. Ponadto Pan W J kwestionuje zasadność powołania się przez Wójta w odpowiedzi na jego wniosek na treść art.241 kk.

Zgodnie z art.229 pkt.3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks Postępowania Administracyjnego (Dz.U z 2023r.poz.2000 z późniejszymi zmianami skargę na wójta rozpatruje Rada Gminy Poświętne. Przewodniczący Rady Gminy otrzymaną skargę skierował do rozpatrzenia przez Komisję Skarg, Wniosków i Petycji.

Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji po otrzymaniu skargi w dniu 2024-01-25 zwrócił się do Wójta Gminy o zajęcie stanowiska w zakresie zarzutów podniesionych w treści skargi z dnia 2024-01-24.

Skarga była przedmiotem postępowania wyjaśniającego Komisji Skarg, Wniosków i Petycji w trakcie posiedzenia w dniu 2024.02.12 podczas którego Komisja wnikliwie przeanalizowała jej treść oraz wyjaśnienia złożone przez Urząd Gminy.

Komisja szczegółowo zapoznała się z wyjaśnieniami złożonymi przez Urząd Gminy, a podpisanymi przez Wójta.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Gminy Poświętne, ustaliła co następuje.

Skarżący w dniu 4 grudnia 2023 roku złożył w Urzędzie Gminy Poświętne wniosek o udostępnienie informacji publicznej w postaci Postanowienia z dnia 2023-10-24 Prokuratury Rejonowej w Opocznie doręzonego do tut. Urzędu Gminy w Poświętnem w dniu 2023-10-27. wraz z uzasadnieniem a dotyczącego zawiadomienia o podejrzeniu popełnienia przestępstwa złożonego w dniu 2023-04-05 przez Wójta Gminy Poświętne działającego w imieniu Gminy Poświętne.

W odpowiedzi na złożony wniosek Wójt Gminy Poświętne oceniając sytuację prawną w dniu 2023-12-15, wskazał, że w myśl art.6 ust.1 ppkt.4 b ustawy udostępnieniu podlega informacja publiczna, w szczególności o danych publicznych w tym, stanowiska w sprawach publicznych zajęte przez organy władzy publicznej i przez funkcjonariuszy publicznych w rozumieniu przepisów K.K. W treści udzielonej odpowiedzi wskazano, że postanowienie Prokuratury Rejonowej w Opocznie z dnia 2023-10-24 nie mieści się w kategorii” stanowisk w sprawach publicznych zajętych przez organy władzy publicznej i przez funkcjonariuszy publicznych w rozumieniu przepisów K.K i jako takie nie stanowi informacji publicznej.

W treści udzielonej odpowiedzi Wójt Gminy podkreślił, że zgodnie z treścią art. 241§ 1 k.k rozpowszechnianie publiczne wiadomości z postępowania przygotowawczego zanim zostały ujawnione w postępowaniu sądowym jest przestępstwem.

Komisja Skarg, Wniosków i petycji Rady Gminy Poświętne zapoznała się z treścią z art.16 ust.1 ustawy z dnia 2001-09-06 o dostępie do informacji publicznej. Zgodnie z treścią tegoż przepisu odmowa udostępnienia informacji publicznej oraz umorzenie postępowania o udostępnieniu informacji następuje jedynie w przypadku określonym w art.14 ust.2 i wówczas ma charakter decyzji. Wydanie decyzji administracyjnej możliwe jest zatem w dwóch przypadkach:

1. Gdy organ odmawia ujawnienia czegoś (faktu, dokumentu, czynności) co stanowi informację publiczną w rozumieniu jej przepisów oraz
2. gdy umarza postępowanie, o którym mowa w art.14 ust.2 ustawy. Gdy dana informacja nie stanowi informacji publicznej decyzji takiej się nie wydaje. Organ wówczas ma jedynie obowiązek poinformować wnioskodawcę (w formie zwykłej informacji), że dana informacja nie stanowi informacji publicznej, jako że wówczas nie podlega regułom udostępniania w trybie dostępu do informacji publicznej. W niniejszej sprawie Urząd Gminy tak właśnie postąpił. Ustalenie czy coś stanowi informację, czy nie leżało po stronie organu, w tym przypadku Wójta jako organu do którego wpłynął wniosek o udzielenie odpowiedzi. W treści odpowiedzi znalazło się krótkie uzasadnienie i odniesienie powołanie na art.241 kk.

Komisja Skarg Wniosków i Petycji nie dopatrzyła się nieprawidłowości Urzędu Gminy. Urząd nie pozostał w jakiegokolwiek bezczynności, a sam fakt, że Skarżącego nie satysfakcjonowała forma udzielonej odpowiedzi nie dowodzi w żaden sposób, że zostały popełnione jakiegokolwiek błędy proceduralne i tym samym, wbrew twierdzeniom Skarżącego nie sposób uznać tego rodzaju działań za utrudnianie prasie zbierania materiałów czy tłumienia krytyki. Ponadto Skarżący poinformował, że wniósł skargę do Sądu Administracyjnego w Łodzi.

Ponadto Skarżący podniósł fakt, że dokonał analizy uzasadnienia Prokuratury Rejonowej w Opocznie i postawił zarzuty w stosunku do Wójta Gminy nie przedstawiając żadnych dowodów bezpośredniej winy Wójta i nie zastanowił się czy był uprawniony do dokonania takiej analizy (skarżący nie jest biegłym sądowym). Oceniał, że jedynym powodem odmowy udostępnienia, a zarazem upublicznienia tego uzasadnienia był lęk przed wyjściem na jaw szeregu niekompetencji jakich się Wójt dopuścił zarządzając publicznym mieniem. Teza ta nie została poparta żadnymi dowodami. Dlatego komisja oceniła, że są to zwykłe pomówienia, które komisja nie wzięła pod uwagę.

Komisja postanowiła nie zajmować się zarzutem odmowy udzielenia informacji publicznej gdyż w przedłożonej „skardze” skarżący stwierdził wyraźnie, że wniósł skargę do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Łodzi, a więc komisja stoi na stanowisku i proponuje Wysokiej Radzie żeby w tej sprawie poczekać na decyzję Sądu.

Również skarżący informuje, że otrzymał już odpis uzasadnienia z Prokuratury Rejonowej w Opocznie o czym sam informuje w swoim wystąpieniu, a więc uzasadnienie doręczył mu autor tego uzasadnienia załatwiając problem braku tego uzasadnienia.

Na podstawie ustawy o Samorządzie Gminnym z dnia 1990-03-08 art. 18b, statutu Gminy Poświętne z dnia 2018-09-28 rozdział 2 §57.1 oraz art. 229 pkt.3 k.p.a oraz treści złożonej skargi po rozpatrzeniu wszystkich argumentów komisja uznaje skargę za bezzasadną i zwraca się do Wysokiej Rady o akceptację wniosku komisji.

Zgodnie z prawem komisja może uznać skargę za zasadną lub bezzasadną. W inne możliwości ustawodawca nie wyposażył Komisji Skarg, Wniosków Petycji jak również Rady Gminy.

Warto zwrócić uwagę Skarżącego, że zgodnie z art. 239 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks Postępowania Administracyjnego (Dz. U. z 2023 r. poz. 775), w przypadku ponowienia skargi bez wskazania nowych okoliczności – Rada Gminy Poświętne może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania skarżącego.